

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У.Д. АЛИЕВА»

Педагогический факультет

Кафедра профессионального образования, русского языка и методики его
преподавания

УТВЕРЖДАЮ

Декан

А.А. Узденова

«03» июля 2023 г.

М.П.



ПРОГРАММА

**Б4.Б.02(Д) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ
ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ
НАУЧНОКВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Направление подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические
науки»

уровень подготовки кадров высшей квалификации

Профиль подготовки «Теория и методика профессионального
образования»

Карачаевск 2023

Программа разработана: Петрова Н.П., доктор педагогических наук, профессор
Рецензент(ы): доктор педагогических наук, профессор Клушина Н.П.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Составлена на основе учебного плана направления: 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)
Направленность программы: теория и методика профессионального образования.

Программа одобрена на заседании кафедры профессионального образования, русского языка и методики его преподавания

Протокол от 03 июля 2023г. Протокол №10

И.о. зав. кафедрой



Чагарова Л.А.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Данная Программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 902 и определяет виды, порядок организации Государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих основную профессиональную образовательную программу высшего образования (программу аспирантуры).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад) является формой прохождения государственной итоговой аттестации, для установления степени соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Научный доклад должен отражать основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации), должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в выбранную им области науки. Подготовленный научный доклад должен соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи и подлежит проверке на объём заимствований, размещению в электронной библиотеке, рецензированию и публичному представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Сроки подготовки и представления Научного доклада определяются учебным планом направления подготовки.

Порядок подготовки и представления Научного доклада доводится до сведения аспирантов всех форм получения образования не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

По результатам представления Научного доклада Университет даёт заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Основные результаты научного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей Программе используются следующие термины и сокращения:

– *государственная итоговая аттестация* – обязательная процедура, представляющая собой определение соответствия результатов освоения аспирантами аккредитованных основных профессиональных образовательных программ соответствующим

требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

– *научный доклад (научно-квалификационная работа)* – специально подготовленная рукопись, выполненная на основе результатов научного исследования, соответствующая критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени, которая выносится на государственную итоговую аттестацию;

– *представление Научного доклада* – форма государственной итоговой аттестации, проводимая в виде публичного представления результатов выполненного научного исследования, демонстрирующая уровень подготовленности аспиранта к самостоятельной профессиональной деятельности.

Аспирантура - уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации в системе профессионального образования.

Аспирант - обучающийся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

ВО - высшее образование;

ГИА - государственная итоговая аттестация;

ГЭК - государственная экзаменационная комиссия;

ОПОП - основная профессиональная образовательная программа;

НКР (диссертация) - научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание учёной степени;

ФГОС ВО - федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ВЫПУСКНОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Цель: определение соответствия результатов освоения обучающимся образовательной программы по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Задачи:

– установить объём и глубину профессиональных знаний;

– оценить готовность обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности;

– определить соответствие обучающегося квалификационным требованиям ФГОС ВО уровень подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускник на процедуре представления научного доклада должен продемонстрировать следующие результаты освоения ОПОП ВО по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия).

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК – 3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ОПК-1. Владение методологией и методами педагогического исследования;

ОПК – 3. Способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.

ПК – 1. Владение навыками реферирования и аннотирования научной литературы, навыками редакторской работы.

ПК – 2. Владение навыками составления библиографических и архивных работ.

ПК – 3. Готовность к оформлению текста диссертации, автореферата диссертации и всех научных работ, опубликованных и содержащих результаты диссертационного исследования.

ПК – 4. Готовность к подготовке документов, необходимых для представления в диссертационный совет

В результате выполнения программы научного исследования обучающийся должен приобрести следующие знания, практические навыки, умения, опыт деятельности:

знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; нормативно-правовые документы, регламентирующие оформление результатов научно-исследовательской работы; методологию и методы педагогического исследования владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий; современные научные подходы к исследованию актуальных проблем общей педагогики; этическим нормам в профессиональной деятельности.

уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений; следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований; организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук; обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с

целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося; проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; навыками оформления и представления результатов научного исследования; владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий; способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности; формировать способность самостоятельно формулировать выводы и предложения для решения задач в области образовательной политики и образовательных реформ на основе анализа теоретического и эмпирического материала.

иметь опыт: самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную разработку научно-философских проблем; научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий; способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований; организации работы исследовательского коллектива в области педагогических наук; в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выбор темы научно-квалификационной работы

Ежегодно выпускающая кафедра разрабатывают перечень тем научно-квалификационных работ, которые затем утверждаются заведующим кафедрой и предлагаются аспирантам *не позднее 1 октября* учебного года.

Тематика научно-квалификационных работ определяется направленностью образовательной программы аспирантуры, основными направлениями научно-исследовательской деятельности кафедры и научного руководителя.

Аспирантам предоставляется право выбора темы научно-квалификационной работы из предложенного кафедрой перечня, а также право предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Выбор темы осуществляется исходя из интереса к проблеме, возможности получения фактических данных, а также наличия необходимых условий, обеспечивающих ее выполнение (оборудование, материалы, первичная информация, специальная научная литература). Сроки: *не позднее 1 октября текущего учебного года*.

Формирование перечня тем научно-квалификационных работ и научных руководителей

В соответствии с выбранной темой заведующий кафедрой *не позднее 1 октября* назначает аспиранту для подготовки научно-квалификационной работы научного руководителя из числа профессоров, доцентов.

Научный руководитель осуществляет:

- календарное планирование и текущее руководство подготовки научно-квалификационной работы;
- контроль осуществления работы в соответствии с индивидуальным планом-отчетом;
- проверку содержания и оформления научно-квалификационной работы;
- подготовку отзыва на научно-квалификационную работу;
- проверяет научно-квалификационную работу на предмет оригинальности текста и корректности заимствований;
- периодическое информирование кафедры и деканата о ходе выполнения научно-квалификационной работы аспиранта;
- участие в предварительном представлении Научного доклада на кафедре и в ходе государственной итоговой аттестации.

В необходимых случаях, кроме научного руководителя по специальным вопросам научно-квалификационной работы заведующий кафедрой назначает научных консультантов из числа преподавателей или высококвалифицированных специалистов в соответствующей сфере деятельности.

Перечень тем научно-квалификационной работы (с аппаратом исследования по каждой теме) заведующий кафедрой *не позднее 1 октября* передает декану факультета для представления на очередном заседании Совета факультета. Совет факультета рассматривает, обсуждает и утверждает темы научно-квалификационных работ. Секретарь оформляет решение Совета протоколом и готовит выписку из него.

Декан факультета *не позднее 20 октября текущего учебного года* передает выписку из протокола Совета факультета об утверждении тем научно-квалификационных работ (с аппаратом исследования по каждой теме) проректору по учебной работе.

Утверждение темы научно-квалификационной работы

Проректор по учебной работе, *не позднее 30 ноября текущего учебного года*, на основе выписок из протоколов Советов факультетов готовит проект приказа об утверждении тем и научных руководителей научно-квалификационных работ.

Секретарь учебного отдела формирует приказ об утверждении тем и научных руководителей научно-квалификационных работ в АИС и передает на подпись ректору.

Ректор университета утверждает приказ.

В ходе работы над научно-квалификационной работы тема может быть скорректирована и в новом варианте сформулирована кафедрой. В этом случае *до 1 февраля* необходимо вновь пройти процедуры, описанные выше.

Разработка и утверждение задания и плана-отчета на выполнение научно-квалификационной работы

После издания приказа об утверждении темы научно-квалификационной работы научный руководитель совместно с аспирантом разрабатывает индивидуальные задания, план-отчет и в течение 10 дней представляет на кафедру (Приложение 1, 2).

Сроки: *до 10 декабря.*

Индивидуальный план-график раздел «Научные исследования» должен учитывать рубежные формы промежуточной аттестации.

В качестве важнейших этапов работы в индивидуальном плане-отчете должны быть предусмотрены:

- составление программы исследования;
- подготовка аналитического обзора темы;
- сбор исходных эмпирических данных;
- обработка и анализ полученной информации;
- выполнение проектно-расчетных работ (если таковые имеются);
- подготовка и оформление текстовой части научно-квалификационной работы;
- подготовка и оформление наглядного (графического) материала;
- сроки предварительного представления научного доклада;
- подготовка научного доклада для представления;
- подготовка презентации для представления научного доклада.

Уровень результатов НКР аспиранта должен быть достаточным для подготовки научных публикаций.

НКР не может служить опубликованная научная статья или какой-либо программный продукт, а также доклад на научной конференции.

Специальные требования к содержанию и оформлению НКР, отражающие профиль образовательной программы аспирантуры и проблематику исследований, должны быть сформулированы в методических рекомендациях, подготовленных соответствующей выпускающей кафедрой или учебно-методическими комиссиями.

Контроль за ходом выполнения индивидуального плана-отчета осуществляет заведующий кафедрой. Ответственность за выполнение индивидуального плана-отчета несет научный руководитель.

Разработка методических рекомендаций по выполнению научно-квалификационной работы

Требования к содержанию и оформлению научно-квалификационной работы, отражающих специфику основной профессиональной образовательной программы и тему научно-квалификационной работы, формулируются в специальных рекомендациях выпускающих кафедр.

Рекомендации обновляются по мере изменения ФГОС ВО. Сроки:
не позднее 1 января.

СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЁМ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Структура научного доклада об основных результатах НКР (диссертации) включает в себя:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст НКР (диссертации): введение; основное содержание работы, заключение;
- список литературы; – список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Структурно-содержательные элементы научного доклада должны соответствовать следующим требованиям.

Титульный лист является первой страницей научного доклада и его оформление подчиняется строго регламентированным правилам (Приложение 3).

Оглавление содержит перечень основных частей НКР (диссертации) с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте (Приложение 4).

Структурно-содержательные элементы НКР должны соответствовать следующим требованиям.

Введение предназначено для ознакомления с квалификационными характеристиками работы и включает актуальность темы исследования, степень её разработанности, объект и предмет исследования, цель и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

При обосновании *актуальности* выбранной темы автору необходимо:

- сформулировать научную проблему, подлежащую исследованию;
- показать роль и место выделенной проблемы в общем комплексе проблем, связанных с развитием современной системы профессионального образования и повышением его эффективности;
- оценить выбранную проблему с точки зрения современности, теоретической и практической значимости;
- представить краткий обзор доступных научно-исследовательских работ, посвященных разработке сформулированной темы, показать степень ее раскрытия (раскрыта частично, либо не в том аспекте) и направление дальнейшей разработки.

Главная *цель* исследования должна быть сформулирована в соответствии с темой. В качестве цели исследования формулируется в самом обобщенном сжатом виде тот научный результат, который должен быть получен в итоге исследования.

Историко-диагностическая задача – связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психологопедагогических оснований исследования;

Теоретико-моделирующая задача – связана с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования;

Практико-преобразовательная задача – с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций.

При определении объекта и предмета исследования следует иметь в виду, что объект – это процесс (или явление), порождающее проблемную ситуацию и избранный для

изучения, а предмет – это то, что изучается в отношении объекта. Предмет исследования определяет тему работы, именно на него направлено основное внимание аспиранта.

В основной части текст НКР (диссертации) подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами и содержание которых должно точно соответствовать и полностью раскрывать заявленную тему работы и сформулированные цель и задачи исследования.

В конце каждой главы или раздела делаются выводы по полученным результатам. Библиографические ссылки в тексте НКР (диссертации) оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

В заключении НКР (диссертации) излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

Библиографические записи в списке литературы оформляются согласно ГОСТ 7.1-2003. Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, должен отражать основные результаты выполненного научного исследования.

Библиографические записи в списке опубликованных работ оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

Примеры библиографических записей в списке литературы Книги

1. Образовательный процесс в профессиональном образовании: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитар. направлениям и аспирантов / [В. И. Блинов и др.]; под общ. ред. В. И. Блинова. - М.: Юрайт, 2018. - 313, [2] с.

2. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие /М.Т. Громкова. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 446 с. – доступ с сайта ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717> **Диссертации**

1. Дедловская, М.В. Повышение эффективности подготовки учителя начальных классов к формированию у школьников здорового образа жизни средствами физической культуры [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 /М.В. Дедловская. – Барнаул, 2010. – 204 с.

2. Григорьева, С.Г. Формирование инновационной культуры учителя начальных классов в процессе профессиональной подготовки [Текст]: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 /С.Г. Григорьева. – М., 2011. – 504с. **Авторефераты диссертаций**

5. Максимова, И.Е. Воспитание ответственности у младших школьников из неблагополучных детей [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /И.Е. Максимова. – Самара, 2013. – 22 с.

6. Абдуллаева, Н.А. Педагогические условия духовно-нравственного воспитания младших школьников в семье [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 /Н.А. Абдуллаева. – Махачкала, 2011. – 19 с.

Электронные ресурсы

7. Александрова, Е.А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования [Электронный ресурс] /Е.А. Александрова //Режим доступа: http://www.isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html, свободный. – Загл. с экрана.

8. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования [Электронный ресурс] /И.А. Зимняя // Режим доступа: <http://www.rsuh.ru/article.html?id=50758> , свободный. – Загл. с экрана. **Статьи в журналах**

9. Загвязинский, В.И. Изменение социальных функций образования и его стратегических ориентиров в период модернизации [Текст] /В.И. Загвязинский //Иновационные проекты и программы в образовании. – 2012. - № 1. – С. 3-6.

10. Коротаева, Е. Как спланировать и провести мониторинг педагогического процесса [Текст] / Е. Коротаева // Школьное планирование. – 2010. – № 6. – С. 42-53.

Доклады и материалы конференций

11. Бушуева, Т.В. Пути решения преемственности дошкольного и начального школьного образования при внедрении ФГОС второго поколения [Текст] /Т.В. Бушуева // Профессиональная деятельность педагога в условиях модернизации дошкольного и начального общего образования: сборник науч. статей и материалов заочной Всерос. науч.практ. конф. 25 апреля 2011 г. /Отв. Ред. В.Л. Синебрюхова – Сургут: СурГПУ, 2011. – С. 86– 95.

Справочные издания

12. Большой психологический словарь [Текст] /сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – М.: АСТ МОСКВА; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.

13. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] /гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол. М.М. Безруких [и др.]. – М.: Большая российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

Текст научного доклада также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Приложения необязательная часть квалификационной работы. В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, например, фрагменты экспериментальных программ, таблицы, графики, копии подлинных документов, отдельные положения из инструкций и правил, рисунки, фотографии, статистические данные, методические разработки и т. п.

Приложение оформляется как продолжение НКР на последних страницах в специальном разделе, на лицевой стороне которого даётся заголовок «Приложение», в разделе «Оглавление» составляется список приложений. Нумерация страниц делается сквозной и продолжает нумерацию основного текста работы. Объём приложений формируется с учётом специфики проведённого исследования.

Вспомогательные указатели необязательная часть работы. Наиболее распространённым типом является алфавитно-предметный указатель.

Объём научного доклада составляет, как правило, 100-120 страниц печатного текста. Титульный лист, оглавление, список литературы, список работ, опубликованных автором по теме НКР (диссертации), приложения в указанный объём научного доклада не включаются.

Оформление текста НКР (диссертации) в виде научного доклада должно соответствовать требованиям ГОСТ Р. 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации.

Аспирант оформляет научный доклад на бумажном и электронном носителях на правах рукописи.

Аспирант обязан обеспечить доступ к полному тексту научного доклада с учетом изъятия сведений любого характера (производственных, технических, экономических, организационных и других), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Решение правообладателя (руководителя организации, учреждения, предприятия) об обнародовании результатов проведенного аспирантом научного исследования подтверждается справкой о внедрении.

ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ

Представление научного доклада проводится согласно расписанию государственной итоговой аттестации.

Порядок подготовки к представлению научного доклада включает в себя:

- проведение предварительного представления научного доклада;
- рецензирование и составление отзыва на научный доклад;
- допуск аспирантов к представлению научного доклада; – техническое и документационное обеспечение представления научного доклада.

Предварительное представление научного доклада

Предварительное представление научного доклада в форме отчета аспиранта о результатах выполнения индивидуального плана-отчета раздела «Научные исследования» проводится на кафедре с целью определения степени готовности научно-квалификационной работы, выявления сильных и слабых мест, погрешностей в результатах или процедуре изучения и раскрытия темы.

Не позднее, чем *за 4 недели до предварительного представления Научного доклада* заведующий кафедрой устанавливает требования и сообщает их аспирантам, в том числе, аспирантам, восстановленным для прохождения государственной итоговой аттестации после отчисления.

Предварительное представление Научного доклада проводится не позднее, чем *за 2 недели до государственной итоговой аттестации* на заседании выпускающей кафедры под председательством заведующего кафедрой и оформляется протоколом.

Дата и время начала предварительной защиты НКР устанавливается выпускающей кафедрой.

Научный руководитель проверяет текст НКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» (surgpu.antiplagiat.ru) в соответствии с рабочей инструкцией, устанавливает правомерность использования авторских произведений, распечатывает результаты проверки и представляет на заседание кафедры выписку на предмет оригинальности текста научно-квалификационной работы и корректности заимствований (приложение 5).

Заведующий кафедрой назначает рецензента научного доклада. Решение кафедры по итогам предварительного представления научного доклада представляет собой качественную характеристику работы, отражающую его соответствие или несоответствие установленным требованиям, с указанием замечаний и рекомендаций по их устранению.

Результат предварительного представления обязательно доводится до сведения аспиранта.

После устранения замечаний не позднее, чем *за 1 неделю до представления Научного доклада* в ходе государственной итоговой аттестации, аспирант передает научно-квалификационную работу в завершённом виде в деканат факультета для регистрации, и ее электронную версию для размещения в электронно-библиотечной системе.

Размещение научно-квалификационной работы в электронно-библиотечной системе Университета осуществляется до его представления.

Рецензирование научно-квалификационной работы и составление отзыва

Научно-квалификационная работа подлежит обязательному внутреннему и внешнему рецензированию.

Состав рецензентов подбирается заведующим кафедрой. Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, на которой выполнена работа, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра, на которой выполнена научно-квалификационная работа, обеспечивает проведение внешнего рецензирования, устанавливает предельное число внешних рецензентов по соответствующему направлению подготовки и требования к уровню их квалификации.

Рецензентами могут быть высококвалифицированные преподаватели кафедр иного высшего учебного заведения, ведущие специалисты различных учреждений соответствующей сферы деятельности, являющимися заказчиками или специализирующимися в данной предметной области.

Рецензия является важнейшим документом, определяющим полноту и качество представляемого Научного доклада.

Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности (приложение 6).

Аспиранту предоставляется возможность ознакомления с отзывами рецензентов не позднее, чем за 5 календарных дней до представления Научного доклада для подготовки ответов на замечания.

Научный руководитель проверяет научно-квалификационную работу и составляет письменный отзыв (приложение 7).

Отзыв научного руководителя должен быть подписан им с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности.

Рецензент и научный руководитель имеют право дать на научно-квалификационную работу отрицательный отзыв.

Аспирант, получивший отрицательный отзыв на научно-квалификационную работу, но предоставивший его в установленные сроки в деканат факультета, допускается к процедуре государственной аттестации. Сроки: не позднее, чем *за 5 дней до представления Научного доклада*.

Допуск аспирантов к представлению Научного доклада

Допуск аспирантов к представлению Научного доклада оформляется приказом ректора.

К представлению Научного доклада допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план, успешно прошедшие все другие виды государственных аттестационных испытаний и предоставившие Научный доклад в завершённом виде в установленные сроки.

Не позднее, чем за 5 дней до представления Научного доклада декан факультета готовит и передает проректору по УР:

– докладную записку о допуске / не допуске к представлению Научного доклада аспирантов выпускного курса, в т.ч. аспирантов, восстановленных для представления Научного доклада;

– докладную записку на отчисление аспирантов, не допущенных к представлению Научного доклада.

За 3 дня до представления Научного доклада проректор по учебной работе визирует докладные записки деканов факультетов.

Секретарь учебного отдела на основе завизированных докладных записок формирует приказы по учебной деятельности:

- о допуске / не допуске к представлению Научного доклада;
 - об отчислении аспирантов, не допущенных к представлению Научного доклада.
- Ректор университета утверждает приказы.

ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Текст научного доклада в электронном варианте предоставляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за две недели до дня заседания ГЭК для проверки на объём заимствований и размещения в электронной библиотеке, подготовку проекта заключения, отзыва научного руководителя и рецензента (рецензентов).

Текст научного доклада распечатывается на бумажных носителях, переплетается типографским способом, заверяется, регистрируется в соответствии с рабочей Инструкцией. После заседания ГЭК не позднее 3 дней рукопись передаётся секретарём ГЭК в библиотеку Университета.

По результатам подготовленной НКР (диссертации) аспирантом оформляется аннотация в соответствии с вузовскими требованиями и размещается на сайте Университета.

В аннотации НКР (диссертации) содержится формулировка цели и основные результаты проведённого исследования, список ключевых слов (Приложение 9, 10).

Ход представления Научного доклада

Дата и время начала представления Научного доклада устанавливается расписанием государственной итоговой аттестации, которое доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за месяц до начала испытаний.

Представление Научного доклада проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей ее состава и

носит публичный характер. На представлении, как правило, присутствуют рецензенты и научные руководители.

Председатель ГЭК за 15 минут до начала представления проверяет явку всех членов государственной экзаменационной комиссии, озвучивает порядок проведения представления Научного доклада, требования к выставлению оценок, права и обязанности членов комиссии.

Председатель государственной экзаменационной комиссии открывает заседание, объявляет о представлении Научного доклада, озвучивает название Научного доклада, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово аспиранту.

Аспирант делает сообщение продолжительностью 15-20 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание Научного доклада по разделам, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость. Доклад должен сопровождаться иллюстративным материалом.

Выслушав сообщение аспиранта, члены государственной экзаменационной комиссии и другие лица, присутствующие на представлении, обращаются к нему с вопросами по содержанию Научного доклада. Количество вопросов и время ответа аспиранта на вопросы регулирует председатель ГЭК с учетом максимально допустимой продолжительности представления Научного доклада.

После ответа аспиранта на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Научный руководитель дает устный отзыв на Научный доклад аспиранта.

После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензентам. Рецензент озвучивает рецензию на подготовленный Научный доклад. В случае его отсутствия рецензию зачитывает секретарь ГЭК. Председатель ГЭК предлагает аспиранту ответить на замечания, озвученные рецензентом.

Порядок обсуждения Научного доклада предусматривает дискуссию по защищаемой работе. В заключение аспиранту вновь предоставляется слово для ответа на замечания.

Продолжительность представления Научного доклада не должна превышать 60 минут. Количество представлений Научного доклада в день не должно превышать 6.

Секретарь ГЭК во время заседания ведет протокол в Книге протоколов ГЭК (представление научного доклада и присвоение квалификации) (приложение 11).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Результаты представленного научного доклада обсуждаются на заседании государственной экзаменационной комиссии, решение об оценке принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты представленного научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и публично объявляются аспиранту в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

В оценке представленного научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) учитывается:

— обоснование актуальности и значимости темы исследования;

- соответствие содержания НКР (диссертации) теме, поставленным цели и задачам; — новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования;
- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования, сформулированных рекомендаций и положений, выносимых на защиту;
- владение научным стилем изложения, качество электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации членов ГЭК;
- оригинальность текста не менее 80 %;
- оценка основных результатов НКР (диссертации) научного руководителя и рецензента.

При оценке основных результатов НКР (диссертации) могут быть приняты во внимание публикации автора, отзывы руководителей организаций и практических работников профессиональной сферы деятельности по тематике исследования.

Таблица 1

Критерии оценки научного доклада

Оценка	Показатели
«Отлично»	Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход представления научного доклада указывают на наличие навыков работы аспиранта в данной области. Оформление работы соответствует требованиям к данному виду работ и имеет расширенную библиографию. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Представление научного доклада показала повышенную профессионально-педагогическую подготовленность магистранта и его склонность к научной работе
«Хорошо»	Аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход представления научного доклада указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области. НКР верно оформлена с наличием необходимой библиографии. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные. Ход представления научного доклада показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку аспиранта.
«Удовлетворительно»	Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний. Оформление НКР с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями. Представление научного доклада показало удовлетворительную профессионально-педагогическую подготовку аспиранта, но ограниченную склонность к научной работе.

«Неудовлетворительно»	Тема научно-квалификационной работы представлена в общем, виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление НКР с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время представления научного доклада аспирантом проявлена ограниченная научная эрудиция.
-----------------------	--

При оценке представленного Научного доклада могут быть приняты во внимание публикации автора, отзывы практических работников системы образования и других учреждений по тематике исследования.

Оценка представления Научного доклада вносится в зачетную книжку обучающегося, экзаменационную ведомость и протокол (Приложение 12). В зачетной книжке ставятся подписи председателя и всех членов комиссии, присутствовавших на представлении. В экзаменационной ведомости и протоколе ставится подпись председателя и секретаря государственной экзаменационной комиссии.

Отсутствие аспиранта на представлении Научного доклада по уважительным причинам отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился». В этом случае аспирант (или его законный представитель) до начала заседания ГЭК извещает декана об уважительной причине своего отсутствия личным заявлением, прилагая к нему документы, подтверждающие уважительную причину.

Декан визирует заявление и передает на рассмотрение проректору по УР вместе с приложенными к заявлению документами. Проректор по УР согласовывает заявление и передает на рассмотрение ректору. Ректор рассматривает заявление аспиранта и принимает решение о сроках проведения представления Научного доклада.

В случае отсутствия аспиранта по болезни, справку о временной нетрудоспособности аспирант должен предоставить в деканат на следующий рабочий день после выздоровления.

В случае неявки по неуважительным причинам или в случае несвоевременного представления справки о временной нетрудоспособности в протоколе о представлении Научного доклада и в экзаменационной ведомости выставляется оценка «неудовлетворительно».

Аспирант, получивший оценку «неудовлетворительно» по представлению Научного доклада, отчисляется из университета и получает справку об обучении установленного образца.

При восстановлении лицо, получившее оценку «неудовлетворительно» по представлению Научного доклада, допускается к представлению повторно. Повторное представление Научного доклада назначается при очередном заседании государственной комиссии, но не позднее, чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

По результатам представления Научного доклада принимается решение о присвоении аспиранту квалификации по направлению подготовки, которая фиксируется в протоколе.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учебное пособие /М.Т. Громкова. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 446 с. – доступ с сайта ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717>
2. Жуков, Г. Н. Общая и профессиональная педагогика: учеб. для студентов образоват. учреждений, обучающихся по специальности 051001 «Профессиональное обучение» /Г. Н. Жуков, П. Г. Матросов. - М.: Альфа-М [и др.], 2013. - 446, [1] с. - Гриф МО
3. Образовательный процесс в профессиональном образовании: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитар. направлениям и аспирантов / [В. И. Блинов и др.]; под общ. ред. В. И. Блинова. - М.: Юрайт, 2018. - 313, [2] с.

Дополнительная литература

1. Джуринский А.Н. История педагогики и образования. - М.: Юрайт, 2012. - 675 с.
2. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. Москва, ИНФРА-М, 2011.
3. Основы научных исследований и патентоведение: учебно-методическое пособие /сост. В.А. Вальков, В.А. Головатюк, В.И. Кочергин, С.Г. Щукин. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2013. - 228 с.; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230540>
4. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования [Текст]: учебное пособие /О.И. Юдина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург: ОГУ, 2013. - 141 с. - Библиогр.: с. 139-140; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270324>
5. Математические методы в педагогических исследованиях [Текст]: учебное пособие /С.И. Осипова, С.М. Бутакова, Т.Г. Дулинец, Т.Б. Шаипова. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. - 264 с. - ISBN 978-5-7638-2506-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229181>
6. Юдина, О.И. Методология педагогического исследования: рабочая тетрадь [Текст]: учебное пособие /О.И. Юдина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». – Оренбург: ОГУ, 2012. - 168 с.: табл.; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270325>

Интернет-ресурсы 7. Справочно-правовая система.

Содержит законодательную базу, нормативно-правовое обеспечение. - Режим доступа: <http://www.zakoинrf.info>

8. ГОСТ 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. - Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=179727>.

9. ГОСТ 7.32-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=130946>.
10. Журнал «Философия науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophy.nsc.ru/journals>
11. История философии. Энциклопедия [Электронный ресурс] /сост. и гл. ред. А.А. Грицанов //Андрей Великанов. – Режим доступа: <http://velikanov.ru/philosophy/?A=11&B=1&C=0>
12. Консультант + Справочно-правовая система. Содержит законодательную базу, нормативно-правовое обеспечение, статьи. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular>
13. Культурно-историческая психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyjournals.ru/kip/index.shtml>
14. Национальная философская энциклопедия. – Режим доступа: <http://terme.ru>
15. О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335 //Официальный Интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
16. О порядке присуждения ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 //Официальный Интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
17. Портал «Юридическая Россия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/>
18. Сайт ВАК Минобрнауки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru>
19. Философия образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philed.ru/>

ИНФОРМАЦИОННО – СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

Ресурс	Описание ресурса
diss.rsl.ru База данных «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки»	содержит полные тексты авторефератов диссертаций и диссертационных работ по всем отраслям знаний.
elibrary.ru ЭБС «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU»	содержит базы данных полнотекстовых российских журналов различной тематики (более 31000 наименований).
biblioclub.ru ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	специализируется на учебных материалах для вузов, обеспечивает доступ к наиболее востребованным материалам – первоисточникам, учебной и научной литературе ведущих издательств.

iprbookshop.ru ЭБС «IPRbooks»	учебные, научные издания и периодика, представленные более 300 федеральными, региональными и вузовскими издательствами, научно-исследовательскими институтами и ведущими авторскими коллективами
Правовые информационные системы	«Консультант Плюс» «Гарант»

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Система	Функции системы
els.surgpu.ru Образовательный портал Университета	разработка модулей непосредственно на портале или загрузка учебных модулей; загрузка и разработка тестов и контрольноизмерительных материалов, опросов, контрольных заданий; автоматический или автоматизированный контроль хода обучения, учёт учебных достижений; формирование портфолио обучающихся
Система проверки документов на предмет плагиата	организация процесса проверки студенческих работ и диссертаций на наличие заимствований.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ У.Д. АЛИЕВА»
Педагогический факультет
*Кафедра профессионального образования, русского языка и методики его
преподавания*

На правах рукописи

ТЕМА

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
Шифр, направление подготовки
Направленность
Квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Исполнитель: Фамилия, инициалы, аспиранта (йся) группы
_____ очного (заочного) отделения

(подпись)

Научный руководитель: Фамилия, инициалы,
ученая степень, звание / должность

(подпись)

Заведующий кафедрой: Фамилия, инициалы,
ученая степень, звание / должность

(подпись) Дата допуска к представлению «__»
_____ 20__ г.

Оценка _____

Протокол № ____ **от** «____» _____ **20**__ г.

Председатель ГЭК Фамилия, инициалы, ученая
степень, звание _____

(подпись)

Карачаевск, 2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 НАЗВАНИЕ ПЕРВОЙ ГЛАВЫ	6
1.1 Название первого параграфа	6
1.2 Название второго параграфа	16
1.3 Название третьего параграфа	25
2 НАЗВАНИЕ ВТОРОЙ ГЛАВЫ	35
2.1 Название первого параграфа	35
2.2 Название второго параграфа	44
2.3 Название третьего параграфа	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	71

АННОТАЦИЯ

Аннотация кратко раскрывает содержание текста в соответствии с ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76) Реферат и аннотация. Общие требования, включает характеристику основной темы, проблемы объекта, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Сокращения не допускаются. В конце текста ставится точка (.)

Аннотация НКР (диссертации) составляется аспирантом в двух вариантах:

– для составления библиографической записи электронного каталога библиотеки составляется аннотация объемом не более 500 знаков в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание, например: *В научноквалификационной работе рассмотрен вопрос совершенствования навыков саморегуляции в психолого-педагогической подготовке спортсменов пловцов высокой квалификации. Для достижения цели, решения поставленных задач проведен теоретический анализ психологопедагогической литературы, использованы психодиагностические методики. Для обработки эмпирического материала использованы методы математической статистики.*

– для выставления на сайт Университета аннотация включает следующие характеристики: наименование НКР (диссертации); объект исследования и цель работы; методы исследования; теоретические и/или практические результаты и их новизна; степень и эффективность внедрения; область применения.

Например:

Исполнитель (Ф.И.О.): _____

Наименование НКР (диссертации): Методика совершенствования навыков саморегуляции в психолого-педагогической подготовке спортсменов пловцов высокой квалификации

Объект исследования: психолого-педагогическая подготовка спортсменов пловцов высокой квалификации к соревновательной деятельности.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить методику совершенствования навыков саморегуляции в психолого-педагогической подготовке спортсменов пловцов высокой квалификации.

Методы исследования:

теоретический анализ и синтез методологической, педагогической и психологической литературы, диссертационных исследований, методических рекомендаций по проблеме исследования, сборников научных работ; эмпирические методы – педагогическое наблюдение, опрос, тестирование, педагогический эксперимент; статистические методы – методы математической обработки экспериментальных данных, графическое представление результатов.

Теоретическая значимость исследования: Полученные данные дополняют теорию спортивной тренировки в разделе «Психологическая подготовка спортсменов» новыми сведениями о совершенствовании навыков саморегуляции у спортсменов на этапе спортивного совершенствования.

Практическая значимость исследования: На основе полученных результатов исследования обоснована методика совершенствования навыков саморегуляции в психологопедагогической подготовке спортсменов пловцов высокой квалификации. От внедрения ее в тренировочный и соревновательный процессы спортсменов получен положительный эффект, выразившийся в увеличении уровня развития навыков саморегуляции. Результаты, представленные в работе, могут быть использованы при чтении курсов «Спортивная психология» и «Спортивная медицина» для обучающихся по образовательным программам бакалавриата, магистратуры, дополнительным профессиональным образовательным программам.

Новизна результатов заключается в том, что впервые теоретически и экспериментально обоснована эффективность методики совершенствования навыков саморегуляции в психолого-педагогической подготовке спортсменов пловцов высокой квалификации, так как определены уровни развития навыков саморегуляции, влияющие на эффективность тренировочной и соревновательной деятельности спортсменов; выявлен состав стресс-факторов и определены особенности поведения и состояния спортсменов пловцов высокой квалификации на соревнованиях; показана эффективность сочетания психолого-педагогических средств и релаксирующего массажа.

Степень и эффективность внедрения: результаты работы апробированы автором и внедрены в практику работы СДЮШОР и ШВСМ, областной федерации подводного спорта г. Омска, СДЮШОР «Нефтяник» на базе ФОК «Нефтяник» г. Сургута и в учебный процесс подготовки спортивных психологов. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры теоретических основ физического воспитания СурГПУ. Материалы исследования докладывались на Международных, Всероссийских, Межрегиональных и окружных научнопрактических конференциях.

Область применения: полученные результаты могут использоваться в учебнотренировочном процессе спортивных школ, при чтении курсов «Спортивная психология» и «Спортивная медицина» в вузах и на факультете повышения квалификации тренеров.